Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»

Физико-математический факультет

Кафедра Информатики и вычислительной техники

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Информатика и информационные технологии в образовании

Форма обучения: Очная

Разработчики:
канд. филос. наук, заведующий кафедрой кафедры Информатики и вычислительной техники Зубрилин А. А.
, старший преподаватель кафедры Информатики и вычислительной техники Зубрилина М. С.
, старший преподаватель кафедры Информатики и вычислительной техники Ивановичева И. В.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 11 от 16.05.2019 года

Зав. кафедрой _____Вознесенская Н. В.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой _____Зубрилин А. А.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование основ методологической культуры магистранта-информатика посредством изучения теории и практики аргументации, усвоения контекстуальных форм, методов и приемов аргументированного рассуждения в процессе исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- освоение знаний в области теории аргументации в контексте решения исследовательских задач;
- овладение формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности;
- совершенствование логических форм исследовательского мышления магистрантов;
- выработка навыков применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности;
- формирование позиции осознанного использования принципов аргументации в ходе ведения дискуссий, подготовки исследовательских текстов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 2 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: освоение дисциплин бакалавриата по философии.

Освоение дисциплины К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.1 Методология исследования в образовании;

К.М.2 Методология и методы научного исследования.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований)
04 Культура, искусство (в сфере организации отдыха и развлечений, реализации зрелищно-развлекательной и культурно-просветительской деятельности).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	**Образовательные результаты**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: - особенности системного и критического мышления и быть готовым к нему; уметь: - демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему; владеть: - знанием особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений; уметь: - сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений; владеть: - навыками сопоставления разных источников информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	знать: - эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач; уметь: - критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач; владеть: - навыками критического оценивания эффективности использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
Контактная работа (всего)	**24**	**24**
Лекции	12	12
Практические	12	12
Самостоятельная работа (всего)	**84**	**84**
Виды промежуточной аттестации		
Зачет		+
Общая трудоемкость часы	**108**	**108**
Общая трудоемкость зачетные единицы	**3**	**3**

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Теоретическая аргументация:

Теория аргументации как научная дисциплина. Аргументация и логика. Доказательство как способ логической аргументации.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью:

Ситуативные способы убеждения. Диалог как основная форма аргументации. Некорректная аргументация в исследовательской деятельности.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (12 ч.)

Раздел 1. Теоретическая аргументация (6 ч.)

Тема 1. Теория аргументации как научная дисциплина (2 ч.)

История теории аргументации, ее предмет и задачи, основные понятия. Понятие и виды аргументации. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

Тема 2. Аргументация и логика (2 ч.)

Субъекты аргументационного дискурса. Аргументы и приемы влияния, используемые в аргументационном дискурсе. Критика как элемент аргументационного дискурса. Логическая форма как критерий истинности.

Тема 3. Доказательство как способ логической аргументации (2 ч.)

Сущность доказательства, ее необходимость и возможность; структура доказательства. Виды доказательства. Логические стратегии доказательств. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (6 ч.)

Тема 4. Ситуативные способы убеждения (2 ч.)

Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение.

Тема 5. Диалог как основная форма аргументации (2 ч.)

Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Интеллектуальные диалоги. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Современные диалоги по анализу и подготовке решений.

Тема 6. Некорректная аргументация в исследовательской деятельности. (2 ч.)

Виды некорректной аргументации. Некорректное обоснование результатов исследовательской деятельности.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (12 ч.)

Раздел 1. Теоретическая аргументация (6 ч.)

Тема 1. Научный спор как разновидность аргументации (2 ч.)

Спор как форма диалога: отличительные черты, структура, требования к спору. Стратегия и тактика спора. Виды спора. Спор как частный случай аргументации. Общие требования к спору. Дискуссии и спор.

Тема 2. Эмпирическая аргументация (2 ч.)

Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.

Тема 3. Значение аргументации в профессиональной деятельности учителя информатики. (2 ч.)

Аргументация как подтверждение истинности доводов. Аргументация учителя информатики в учебной и научной деятельности.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (6 ч.)

Тема 4. Ситуационные задачи по информатике (2 ч.)

Ситуационная задача как инструмент постановки проблемы. Ситуационные задачи в исследованиях по информатике. Способы решения ситуационных задач. Манипулятивные приемы.

Тема 5. Задачи с неполным условием по информатике (2 ч.)

Особенности задач с неполным условием. Способы решения задач с неполным условием задач. Логика вопросов и ответов в задачах с неполным условием. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Отношения между вопросами. Наводящие

вопросы. Искусство задавать вопросы.

Тема 6. Логические мини-задачи по информатике (2 ч.)

Особенности постановки вопросов в логических мини-задачах. Некорректность в логических мини-задачах. Особенности задач с неполным условием. Способы решения задач с неполным условием задач. Логика вопросов и ответов в задачах с неполным условием. Способы решения логических мини-задач по информатике. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй семестр (84 ч.)

Раздел 1. Теоретическая аргументация (42 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

Дайте ответы на вопросы:

В чем состоит связь между словом и понятием?

Что означает фраза: итоги науки выражаются в понятиях?

Какая связь существует между содержанием и объемом понятия? Когда объемы понятий совпадают?

Чем отличается логическая структура суждения от грамматической структуры предложения?

Чем отличается обоснованность рассуждения от его правильности?

Почему умозаключения называют рассуждениями? Как умозаключение связано с понятием и суждением?

В чем состоит принципиальное различие дедуктивных и индуктивных умозаключений? Связаны ли они друг с другом?

Какую функцию в процессе познания выполняют непосредственные умозаключения?

Приведите примеры использования полной и неполной индукции в повседневной и профессиональной практике.

Покажите области применения аналогии в педагогической практике диалогического взаимодействия с обучающимся.

Чем доказательство отличается от дедуктивного умозаключения?

Чем отличаются косвенные доказательства от прямых доказательств? Почему в науке обращаются к косвенным доказательствам?

Что понимают под структурой аргументации?

Что называют опровержением и какие способы опровержения применяются в науке?

Перечислите основные правила аргументации.

Чем отличаются паралогизмы от софизмов?

Как возникают парадоксы в науке?

Будучи одной из самых древних наук в истории человечества, логика (и такая область ее изучения, как теория аргументации) входит неотъемлемой составной частью в систему современных наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе.

Дайте характеристику таким функциям теории аргументации, как познавательная, методологическая, эвристическая.

Дайте

определения понятиям «исследовательское мышление», «исследовательская позиция», «исследовательская культура».

Раскройте возможности технологии SMART-анализа при определении актуальной проблематики, целеполагании и планировании деятельности

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (42 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Определите и аргументируйте элементы программы исследования, где объектом выступают:

–·пространство досуга школьников;

–·среда организации высшего образования (педагогического университета);

–·система обучения.

Выделите в рамках выбранного объекта несколько возможных предметов для изучения. При необходимости конкретизируйте объект.

В программе укажите цель и задачи изучения предмета, методы и методики, которые могут быть использованы, способы накопления, обобщения и интерпретации информации.

2. Потребность в соответствующем знании выражается в проблеме исследования. Выделите и обоснуйте какую-либо, на ваш взгляд, актуальную проблему в историческом образовании.

Сформулируйте проблему помогут следующие вопросы:

– Какого знания не хватает учителям истории в современной школе?

– Какие противоречия в педагогической деятельности обостряются в связи с его отсутствием?

– Почему наличие этого знания оптимизирует образовательную практику?

– Какие проблемы могут быть решены, если учителя истории будут применять эти знания?

Сформулируйте

объект и предмет исследования.

Составьте список понятий, которыми описывается выделенная вами проблема.

Составьте

перечень методов, которые потребуются для исследования выделенной проблемы, и обосновать порядок применения этих методов.

Предложите научную гипотезу, проверка которой предполагается в исследовании.

3. Сформулируйте исследовательские задачи, решение которых предполагает использование: а) теоретических методов, таких как: анализ, синтез, абстрагирование, моделирование; б) эмпирических методов, в частности наблюдения как метода сбора информации; в) метода изучения и обобщения передового опыта; в) сравнительно-исторических методов; г) методов математической и статистической обработки данных.

- Проблема, гипотеза, теория – формы развития знания. Означает ли это, что сами они при этом остаются неизменными, не изменяются?

- Чем отличается предпроблема от проблемы?

- В чем состоит доказательство и опровержение гипотез?

- Отличается ли доказательство (опровержение) версий от аналогичной работы с научными гипотезами?

- Произвести типологизацию теорий по нескольким основаниям.

- Какие составные части можно выделить в любой теории?

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Электронное обучение в современном образовании	УК-6.
2	Методология исследования в образовании	УК-1, УК-6.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции

2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.			
Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки			
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности			
Не способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Зачет, УК-1.1, УК-1.5, УК-6.4)

1. Раскройте предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности.
2. Определите сущность междисциплинарного характера исследований аргументационного процесса.
3. Охарактеризуйте различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический).
4. Назовите основные этапы генезиса основных идей аргументации.
5. Дайте определение аргументации как логико-коммуникативной процедуры.
6. Охарактеризуйте основные устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.
7. Раскройте сущность диалога как основной формы аргументации.
8. Укажите особенности аргументации как социальной деятельности.
9. Выделите прагматические характеристики аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскройте логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
11. Назовите ключевые основания для классификации способов аргументации.
12. Охарактеризуйте основные виды аргументации в исследовательской деятельности.
13. Сформулируйте правила доказательных рассуждений.
14. Выделите ключевые характеристики и различия подтверждения, возражения, объяснения, интерпретации, оправдания как видов аргументации в исследовательской деятельности.
15. Раскройте сущность теоретической аргументации.
16. Охарактеризуйте способы теоретической аргументации.
17. Раскройте сущность эмпирической аргументации.
18. Сформулируйте основные правила аргументации в исследовательской деятельности.
19. Представьте анализ наиболее типичных ошибок аргументации в исследовательской деятельности.
20. Охарактеризуйте особенности создания научного текста.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала, готовности к практической деятельности и успешного решения студентами учебных задач.

Устный ответ на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством устного опроса студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

– усвоение программного материала;
– умение излагать программный материал научным языком;
– умение связывать теорию с практикой;
– умение отвечать на видоизмененное задание;
– владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по

изучаемой проблеме;
– умение обосновывать принятые решения;
– владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
– умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. : ил. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553

2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

3. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 204 с. – URL http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458

Дополнительная литература

1. Вяземский, Е.Е. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников : методическое пособие / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – Москва : Русское слово, 2014. – 105 с. – (ФГОС. Внеурочная деятельность учащихся). – Режим доступа. – URL http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485385

2. Моисеева, И.Ю. История и методология науки : учебное пособие : в 2 ч. / И.Ю. Моисеева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – Ч. 2. – 160 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481796

3. Порсев, Е.Г. Организация и планирование экспериментов : учебное пособие / Е.Г. Порсев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2010. – 155 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228880

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. http://www.hrono.info - « ХРОНОС» – Всемирная история в Интернете.

2. www.hist.msu. ru - www.hist.msu. ru – Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:
– спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
– конкретизировать для себя план изучения материала;
– ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.
Сценарий изучения курса:
– проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
– регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
– изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.
Алгоритм работы над каждой темой:

– изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
– прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
– выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
– составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
– повторите определения терминов, относящихся к теме;
– продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
– подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
– продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.
Рекомендации по работе с литературой:
– ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
– составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
– выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
– проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.
Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе 1С:Университет.

12.1 Перечень программного обеспечения
(обновление призводится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система "ГАРАНТ" (http://www.garant.ru)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ope
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (http://window.edu.ru)
3. Международная реферативная база данных Scopus (http://www.scopus.com/)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

При изучении дисциплины используется интерактивный комплекс Flipbox для проведени презентаций и видеоконференций, система iSpring в процессе проверки знаний по электронным тест-тренажерам.

Оснащение аудиторий

1. Мобильный интерактивный комплект SMART - 1 шт.
2. Доска магнитно-маркерная эконом - 1 шт.
3. АРМ-19 (в составе: системный блок, сетевой фильтр, клавиатура, мышь, колонки) - 1 шт.
4. АРМ-15 (компьютер в составе: сис.блок, монитор, фильтр, мыш,клавиатура) - 14 шт.
5. Проектор EPSON - 1 шт.
6. Комплекс Flipbox - 1 шт.